

LOY'S

ATTORNEYS AT LAW

**Исполнительский иммунитет в
отношении единственного
жилья должника**

Глава 1

Правовая природа исполнительского иммунитета

Каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища.

Взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на принадлежащее гражданину-должнику жилое помещение (его части), если для него и членов его семьи оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением.

Взыскание не может быть обращено на принадлежащее должнику-гражданину на праве собственности имущество, перечень которого установлен Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации.

Глава 2

Обращение взыскания на жилье должника

5 признаков злоупотребления

1. Должник искусственно придал жилому помещению статус единственного.

Определение Арбитражного суда Московского округа от 13.12.2018 г. по делу № А40-151757/16.

2. Недвижимость не имеет признаков жилого помещения, пригодного для проживания.

Определение Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № А53-7924/2017.

3. Должник скрыл жилое помещение от кредиторов.

Определение Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 18.09.2017 г. по делу № А03-4289/2016.

4. Имущество приобретено на доходы, полученные преступным путем.

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 23.01.2019 г. по делу № А40-130403/2016.

5. Характеристики помещения превышают необходимый для нормального существования должника уровень.

Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 04.10.2017 г. по делу № А-56-71357/2015.

Судебная практика Арбитражного суда Уральского округа

1. Максимально-расширенный состав юридически значимых обстоятельств.

Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 08.04.2019 по делу № А60-42286/2016.

2. Возможность применения пониженного стандарта доказывания для кредиторов.

Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 04.12.2019 по делу № А60-22451/2018;

Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 14.06.2017 по делу № А60-14919/2016.

3. Арбитражный суд Уральского округа продолжает формировать практику по вопросу предоставления должнику замещающего жилого помещения меньшей площади, чем у него имеется.

Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 29.05.2020 по делу А60-56649/2017.

Дело Стружкина Дмитрия Геннадьевича (№ А71-16753/2017).

Глава 3

Основная проблема исполнительского иммунитета