

Рассмотрение уголовных дел с участием присяжных, в том числе при применении института обстоятельств, исключающих преступность деяния, в России и Китае

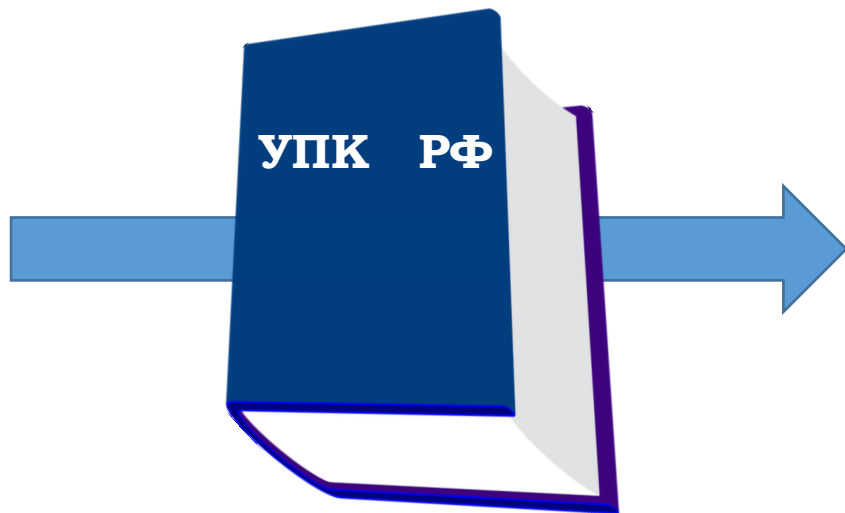
LOY'S

ATTORNEYS AT LAW

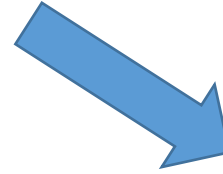
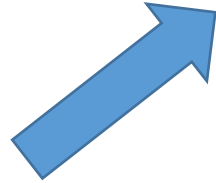
Содержание:

1. Присяжные заседатели в РФ
2. Присяжные в уголовном процессе КНР
3. Обзор практики применения положений гл. 8 УК РФ, утвержден ВС РФ 22.05.2019
4. Обстоятельства, исключающих преступность деяния в уголовном праве КНР
5. Дело Буянова
6. Дело Гусейнова

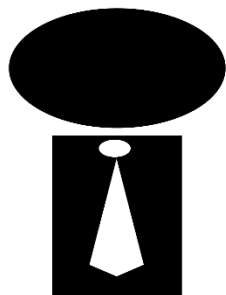
1. Присяжные заседатели в РФ



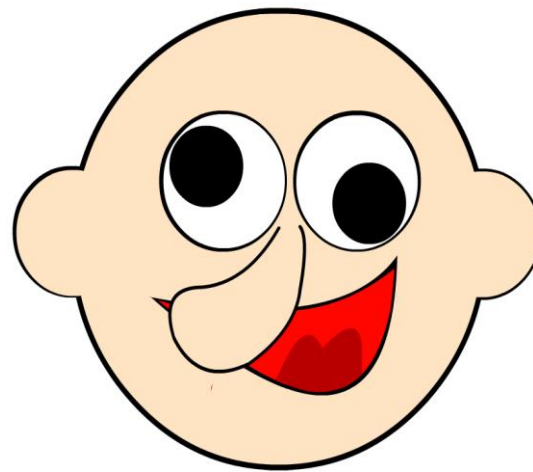
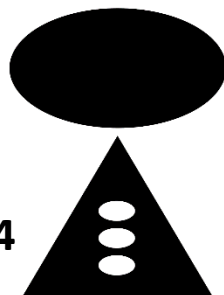
Компетенции присяжных заседателей - разрешение вопросов о фактической стороне деяния, вмененного подсудимому



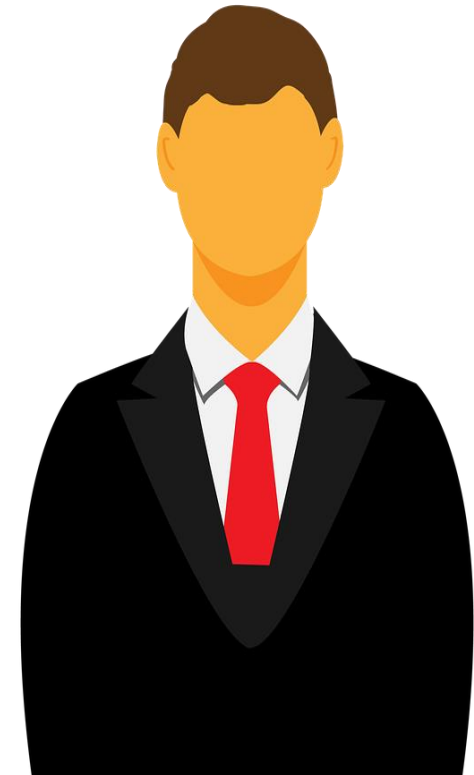
Требования, предъявляемые к кандидатам в присяжные заседатели
(ст. ст. 2, 3 и 7 Федерального закона от 20.08.2004 № 113-ФЗ «О
присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в
Российской Федерации»)



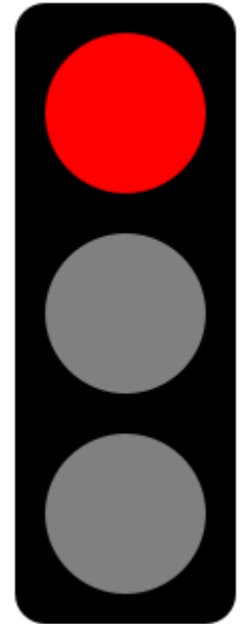
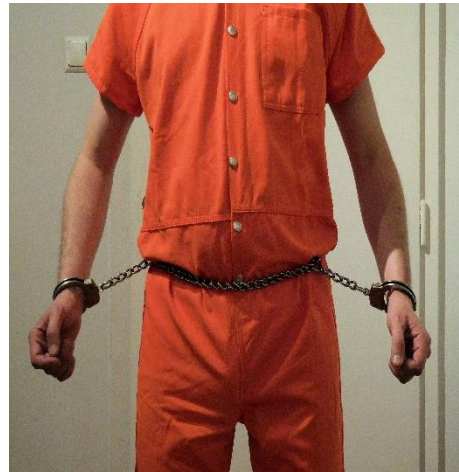
25 -> 64



Не могут быть присяжными заседателями:



Последствия сокрытия кандидатами в присяжные заседатели следующей информации, которые могут привести к признанию факта незаконного состава коллегии присяжных заседателей и, как следствие, к отмене приговора



2. Присяжные в уголовном процессе КНР

1953  2005



3. Дело о сокрытых денежных средствах чугунного завода

1) Единственный в России производителем чугунных отопительных радиаторов, крупнейшим производителем и поставщиком локомотивной тормозной колодки

2) Отказ УФНС России в предоставлении рассрочки по уплате задолженности по налогам и сборам

2) 77,6% платежей были направлены на приобретение сырья, товаров, продукции, расходных материалов и комплектующих, оплату коммунальных платежей за поставки электроэнергии, газа, воды, договорных обязательств, оказания услуг, связанных с производственным процессом

Приговор отменен

3. Дело о добыче пресных подземных вод

1) Подсудимый осуществлял подлежащую обязательному лицензированию добычу пресных подземных вод для хозяйственного питьевого водоснабжения населения и технологического обеспечения водой объектов промышленности

2) В перечне оснований для отключения услуг по водоснабжению отсутствует возможность отключения населения от услуг по водоснабжению в случае истечения срока действия лицензии на пользование недрами, а равно ее отсутствия.

3) Инкриминируемые действия были выполнены по согласованию с представителями органов исполнительной власти и обусловлены в том числе опасностью срыва отопительного сезона

**Приговор
отменен**

4. Обстоятельства, исключающие преступность деяния в уголовном праве КНР

ст. 20 «Необходимая оборона»

- защита государственных и общественных интересов, личности обороняющегося и других лиц, их собственности и других прав граждан от противоправных посягательств путем причинения вреда посягающему



ст. 21 «Крайняя необходимость»

- состояние, при котором лицо устраняет грозящую государственным и общественным интересам, личности, их собственности и иным правам граждан опасность путем причинения вреда другим охраняемым законом интересам.

5. Дело Буянова 2018

- Вердикт присяжных:
 - 1) имело место деяние (дата, время, место)- «Да, доказано, единодушно, за исключением того, что смерть потерпевшего наступила именно от этих нанесенных ударов»;
 - 2) доказано, ли, что деяние совершил подсудимый- «Нет, не доказано, единодушно»
- Мотивировка судебного решения апелляционной инстанции:
 - защитник был остановлен судьей 17 раз, ему сделано не менее 30 замечаний;
 - судьей с учетом количества и характера нарушений со стороны защиты (более 45 раз) не было принято достаточно эффективных мер, предусмотренных ст. 258 УПК;
 - нарушения со стороны защиты привели к оказанию незаконного воздействия на присяжных;
 - судья в нарушение ч. 2 ст. 345 УПК РФ не указал на неясность и противоречивость вердикта
- Доводы апелляционного представления прокуратуры:
 - противоречивый вердикт присяжных;
 - сокрытие одним из присяжных сведений о привлечении к административной ответственности.

Приговор отменен

5. Дело Буянова 2019

- Доводы апелляционного представления прокуратуры:
 - на стадии формирования коллегии присяжных 2 кандидатов скрыли от суда факты привлечения к административной ответственности;
 - в прениях сторона защиты ссыалась на доказательства, которые не исследовались в судебном заседании.
- Мотивировка судебного решения апелляционной инстанции:
 - на основании п. 2 ч. 2 ст. 389.17 УПК РФ основанием для отмены приговора является вынесение вердикта незаконным составом коллегии присяжных заседателей;
 - обвинение было лишено возможности мотивированные и немотивированные отводы присяжным;
 - в нарушение ч. 7 ст. 335 УПК РФ в прениях адвокат ввел в заблуждение присяжных относительно показаний свидетелей, поставил под сомнение допустимость доказательств.

**Приговор
отменен**

6. Дело Гусейнова

Позиция защиты:

- подзащитный не отрицает факт нанесения удара ножом потерпевшему;
- но сделал это в ответ на угрозы убийством, попытку завладения ножом и нанесения ему удара;
- потерпевший в состоянии алк. опьянения постоянно избивал подсудимого, малолетнего брата и мать, последние полгода совместно с семьей не проживал;
- обратил внимание присяжных, что у подсудимого и свидетеля не было возможности согласовать свои показания, поскольку они оказывали первую помощь пострадавшему и вызвали скорую помощь.

Вердикт присяжных:

- подсудимый признан невиновным в совершении преступления;
- подсудимый совершил деяние, обороняясь от действий нападавшего.

Контакты



Сергей Миронов

Заместитель управляющего
Владивостокским филиалом,
адвокат

Email: s.mironov@loys.law

КОНФИДЕНЦИАЛЬНО. Информация, содержащаяся в данном предложении, является адвокатской тайной, не может быть использована в качестве доказательства обвинения и охраняется в соответствии со ст. 8 ФЗ от 31.05.2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»