

LOYYS

ATTORNEYS AT LAW

Нестандартные способы
продления срока
проверки сообщения о
преступлении и срока
предварительного
следствия

Ларионов И.А.,

юрист уголовно-правового направления

СОДЕРЖАНИЕ

1. Нормы уголовно-процессуального законодательства, регулирующие продление срока проверки сообщения о преступлении и срока предварительного следствия.
2. Нестандартные способы продления срока проверки сообщения о преступлении и последствия применения таких способов.
3. Нестандартные способы продления срока предварительного следствия и последствия применения таких способов.
4. Позиция Конституционного суда Российской Федерации и Свердловского областного суда.
5. Как противодействовать?

ЧАСТЬ 1. Общие принципы закреплены в ст.6.1. УПК РФ «Разумный срок уголовного судопроизводства»

Основной тезис:

Уголовное судопроизводство осуществляется в сроки, установленные настоящим Кодексом. Продление этих сроков допустимо в случаях и в порядке, которые предусмотрены настоящим Кодексом, но уголовное преследование, назначение наказания и прекращение уголовного преследования должны осуществляться в разумный срок.

Сроки проверки по сообщению о преступлении устанавливаются и их продление регулируется:

- часть 1, 3 ст.144 УПК РФ

Срок проверки составляет 3 суток с момента поступления сообщения о преступлении. По мотивированному ходатайству может быть продлен до 10 суток. При необходимости проведения судебных экспертиз, документальных проверок и различных исследований, а также в случае необходимости проведения ОРМ, может быть продлен до 30 суток.

Срок предварительного следствия устанавливается и его продление регулируется:

- ст.162 УПК РФ

Срок считается со дня возбуждения уголовного дела до направления дела прокурору с обвинительным заключением (ПМХ) или до дня прекращения уголовного дела. В срок не включается время, пока производство предварительного следствия по уголовному делу приостановлено.

Предварительное следствие должно быть закончено в срок 2 месяца, может последовательно продлеваться до 3, 12 и свыше месяцев.

Для дальнейшего понимания темы, необходимо знать полномочия руководителя следственного органа, которые предусмотрены ст.39 УПК РФ. Для рассматриваемой темы имеют значения полномочия, предусматривающие возможность для руководителя следственного органа **отменять незаконные и необоснованные постановления следователя, возвращать следователю уголовное дело для дополнительного расследования.**

Особый интерес представляет часть 6 статьи 162 УПК РФ: При возобновлении производства по приостановленному или прекращенному уголовному делу, а также при возвращении уголовного дела для производства дополнительного следствия руководитель следственного органа, в производстве которого находится уголовное дело, вправе устанавливать срок предварительного следствия в пределах одного месяца со дня поступления уголовного дела к следователю вне зависимости от того, сколько раз оно до этого возобновлялось, прекращалось либо возвращалось для производства дополнительного следствия, и вне зависимости от общей продолжительности срока предварительного следствия. Дальнейшее продление срока предварительного следствия производится на общих основаниях в порядке, установленном частями четвертой, пятой и седьмой настоящей статьи.

ЧАСТЬ 2. Нестандартные способы продления срока проверки сообщения о преступлении и последствия применения таких способов

ДВА ПУТИ:

- **простой**, может привести к жалобами на которые нечего будет противопоставить, а также создает вероятность получения дисциплинарного взыскания и наступления других негативных последствий;

- **сложный**, вероятность обоснованного обжалования меньше, вероятность удовлетворения жалоб ещё меньше, вероятность наступления иных негативных последствий минимальна.

СПОСОБЫ:

- продление срока при помощи принятия заведомо незаконного решения об отказе в возбуждении уголовного дела;
- продление срока при помощи принятия заведомо незаконного решения о передаче по подследственности;
- продление срока при помощи регистрации нового сообщения о преступлении.

МОГУТ ВОЗНИКНУТЬ ТРУДНОСТИ ПРИ ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА. (а могут и не возникнуть)

ЧАСТЬ 3. Нестандартные способы продления срока предварительного следствия и последствия применения таких способов

По аналогии с проверкой сообщения о преступлении, ДВА ПУТИ: простой и сложный.

СПОСОБЫ:

- продление срока следствия при помощи принятия заведомо незаконного решения о приостановлении предварительного следствия;
- продление срока следствия при помощи возврата уголовного дела для дополнительного расследования;
- фактическое продление срока следствия при помощи возбуждения нового уголовного дела.

! Нельзя применять если такое продление подразумевает обращение в суд с ходатайством о продлении срока содержания под стражей, домашнего ареста, запрета определенных действий и т.д.

! Высокая вероятность привлечения к дисциплинарной ответственности следователя, руководителя отдела, должностных лиц следственного управления.

ЧАСТЬ 4. Позиция Конституционного суда Российской Федерации и Свердловского областного суда

По конституционно-правовому смыслу части шестой статьи 162 УПК Российской Федерации, предусмотренный ею порядок продления срока предварительного следствия:

- может применяться лишь в качестве исключения из общего порядка продления срока предварительного следствия;
- не предполагает злоупотребление правом на его использование, в том числе неоднократные направление уголовного дела для производства дополнительного следствия, приостановление или прекращение уголовного дела **по одним и тем же основаниям**;
- направлен на обеспечение принципов законности и разумного срока уголовного судопроизводства путем устранения выявленных нарушений и препятствий к дальнейшему движению уголовного дела, принятия мер, направленных на ускорение предварительного расследования в случаях его незаконного, необоснованного приостановления или прекращения;
- должен отвечать требованиям законности, обоснованности, достаточности и эффективности действий руководителя следственного органа, следователя, которые могут быть проверены в рамках судебного и ведомственного контроля, прокурорского надзора;
- не лишает лиц, чьи права и законные интересы нарушаются соответствующими процессуальными решениями, на судебную и ведомственную защиту.

(ОПРЕДЕЛЕНИЕ КС РФ от 2 июля 2015 г. N 1541-О)

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Свердловского областного суда
от 11 января 2018 г. по делу N 22-145/2018

Обжаловалось решение суда 1 инстанции о возврате уголовного дела прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом.

Суд указал, что в ходе предварительного расследования нарушены требования ч. 6 ст. 162 УПК РФ, поскольку предварительное следствие по уголовному делу дважды приостанавливалось и возобновлялось, дважды устанавливался срок предварительного следствия и каждый раз на 1 месяц, то есть до 25.12.2016 г. и до 26.07.2017 г., соответственно. По мнению суда, второе продление срока предварительного следствия руководителем следственного отдела по Тагилстроевскому району г. Нижнего Тагила СК РФ по Свердловской области еще на 1 месяц до 26.06.2017 г. противоречит положениям ч. 6 ст. 162 УПК РФ об общей продолжительности не более чем на 1 месяц превышения, указанных в ч. 4, ч. 5 ст. 162 УПК РФ сроков, такое продление не относилось к его компетенции, поскольку в силу ч. 4 ст. 162 УПК РФ являлось исключительно прерогативой руководителя следственного управления следственного комитета РФ по Свердловской области. В связи с чем, обвинительное заключение по уголовному делу, по мнению суда, составлено за пределами срока предварительного следствия.

Свердловский областной суд отменил решение суда 1 инстанции, указав, что возвращая данное уголовное дело прокурору Тагилстроевского района г. Нижнего Тагила по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 237 УПК РФ, суд в своем постановлении не привел убедительных доводов, свидетельствующих о том, что обвинительное заключение в отношении Х. составлено с нарушением требований УПК РФ, исключающих возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основе данного заключения.

ЧАСТЬ 5. Как противодействовать?

- для начала нужно определиться, а нужно ли противодействовать?
- добиться постановки дела (материала) на контроль;
- ведомственное и судебное обжалование решений **в их совокупности**. Необходимо установить заведомую незаконность, установить, что незаконные решения принимались по одним и тем же основаниям.