

ВЗГЛЯД НА ЗАПАДНЫЕ ГРАНИЦЫ: КАЛИНИНГРАД КАК ПЕРСПЕКТИВНОЕ МЕСТО РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ

Как известно, в настоящее время в России арбитраж сконцентрирован вокруг пяти арбитражных учреждений, у которых есть право администрировать споры на основании статуса постоянного действующего арбитражного учреждения (ПДАУ).

Таким учреждениям предписана особая роль – популяризировать и продвигать арбитраж в регионах путем как проведения образовательных мероприятий, так и расширения собственного присутствия. Именно с такой целью в сентябре 2020 г. Российским институтом современного арбитража была проведена бизнес-встреча «Частное право и арбитраж» в Калининграде – самом западном российском регионе, которая объединила ведущих российских и региональных специалистов в области арбитража и частного права.

Выбор Калининграда не случаен – это область России, имеющая статус особой экономической зоны, что привлекает российские и иностранные компании. Это в том числе достигается за счет статуса о. Октябрьский в составе области как специального административного района (САР), предоставляющего бизнесу ряд льгот.

Данный раздел посвящен проблематике и особенностям развития регионов в контексте альтернативного разрешения споров и иных правовых институтов. Свой взгляд на развитие арбитража и потенциал Калининграда в этой сфере представит Вадим Егулемов, а Дина Искандерова расскажет о сложном корпоративном институте редомициляции иностранных компаний в специальные административные районы (САРы).

Комментарии экспертов



Вадим Егулемов

Управляющий филиалом (г. Калининград), старший партнер, адвокат адвокатского бюро LOYS*

1 **Имеет ли близость Калининграда к Европе и его эксклюзивное положение в России значение для экономического развития региона и, соответственно, выбор представителями регионально-го бизнеса тех или иных способов разрешения их споров?**

Несомненно, уникальное географическое положение Калининградской области оказывает влияние на характер возникающих экономических связей региона.

Это проявляется в активном развитии внешнеэкономических отношений с соседними государствами, а также в формировании сотрудничества представителей регионального бизнес-сообщества с зарубежными партнерами.

Как правило, для эффективного разрешения споров, возникающих как внутри региона, так и при взаимо-

* Позиция и/или мнения автора, изложенные в настоящем комментарии, не являются позицией и/или мнением фирмы и могут не совпадать с ними.

отношениях с иностранными партнерами, представители регионального бизнеса используют такой альтернативный инструмент как арбитраж. По моему мнению, возможность на территории Калининградской области разрешать возникающие «противоречия» посредством арбитража является фактором, повышающим инвестиционную привлекательность региона для иностранных компаний.

2 **Является ли арбитраж популярным способом разрешения споров в сравнении с государственными судами? Что Вы порекомендуете своим клиентам?**

В настоящее время альтернативные способы разрешения споров, в том числе третейское разбирательство, приобретают все большее значение. При выборе наиболее подходящего инструмента разрешения возникших разногласий нужно учитывать множество факторов в каждом конкретном случае, поскольку от этого зависит исход дела. В том случае если спор является арбитрабельным и для клиента имеют существенное значение такие моменты как: сохранение конфиденциальности разрешения спора; сокращенные сроки рассмотрения спора по сравнению с государственными судами; возможность выбора независимого арбитра, обладающего глубокими познаниями в тех сферах права и бизнеса, которые непосредственно относятся к спорным отношениям; возможность выбора места рассмотрения спора – я бы рекомендовал клиенту обратить внимание на арбитраж.

3 **Какие категории споров наиболее распространены в регионе?**

Для Калининградской области наиболее распространенными являются споры, связанные с ненадлежащим исполнением обязательств при осуществлении международных поставок, и в целом споры, связанные с нарушением порядка исполнения условий договора с участием иностранного элемента. Также арбитраж выбирают в тех случаях, если спорные отношения регулируются иностранным правом, что требует от арбитра специальных познаний в этой сфере.

4 **Как вы оцениваете эффективность проведенной в России третейской реформы в связи сокращением количества арбитражных учреждений и, соответственно, их присутствия в российских регионах?**

Ключевыми задачами проведения третейской реформы являлись повышение уровня авторитета третейских судов в обществе, повышение качества разбирательства дел третейскими судами, формирование со стороны общества доверия к справедливости и обоснованности принимаемых ими решений.

Одним из результатов указанной реформы стало существенное сокращение количества действующих в России арбитражных учреждений, что в юридическом сообществе получило неоднозначную оценку.

С одной стороны, уменьшение количества третейских судов стало закономерной реакцией на установленные законом повышенные стандарты, предъявляемые к арбитражу, что позволило сформировать высококвалифицированный институт третейского разбирательства, которому доверяют как отечественные, так и иностранные компании, а также государственные органы.

С другой стороны, резкое сокращение числа арбитражных учреждений, в особенности на региональном уровне, создало ограничения доступности третейского разбирательства. Имеющихся в настоящее время постоянно действующих арбитражных учреждений в Москве (и небольшого числа их отделений в некоторых регионах) явно недостаточно для масштабов такой страны как Россия, в связи с чем в большинстве субъектов отсутствует возможность выбора арбитражного учреждения, что делает такой способ разрешения споров менее доступным, например, для представителей регионального среднего бизнеса.

5 **Какие меры, в том числе законодательные, по Вашему мнению, могут помочь в развитии регионального арбитража?**

По моему мнению, темпы развития регионального арбитража зависят не только от законодательных мер, которые принимаются в этом направлении, а также от повышения уровня доверия со стороны общества к третейским судам, повышение общего уровня правовой культуры представителей бизнес-сообщества в части осведомленности о возможности разрешения

споров в негосударственных судах, усиление авторитета арбитража, как альтернативного государственному суду способа разрешения противоречий и достижения обоснованного и справедливого решения.

Считаете ли Вы Калининград перспективным местом для разрешения споров? Имеются ли предпосылки для укрепления арбитража в регионе; кто, на Ваш взгляд, может стать «двигателем» такого прогресса их числа Калининградского профессионального сообщества?

Калининградская область имеет важное значение в обеспечении российских внешнеторговых связей, выстраивании устойчивых экономических отношений с иностранными бизнес-партнерами, что, по моему мнению, делает Калининград перспективным местом для развития отечественного института третейского разбирательства. Так или иначе, представители регионального бизнес-сообщества будут иметь достойную альтернативу системе государственных судов для разрешения споров, которые неизбежны при осуществлении внешнеторговой деятельности.

В дальнейшем применительно к Калининградской области укрепления роли арбитража может стать возможным при активной вовлеченности представителей регионального бизнеса, иностранных компаний, профессионального юридического сообщества, Адвокатской палаты Калининградской области, Торгово-промышленной палаты Калининградской области.

Необходимо ли постоянно действующим арбитражным учреждениям (ПДАУ) расширять свое присутствие в регионах, а не только функционировать в Москве? Считаете ли Вы, что имеют место быть какие-либо препятствия?

По моему мнению, именно за счет расширения присутствия арбитражных учреждений в регионах станет возможным построение нового высокоэффективного института третейского разбирательства в России, как это и было задумано реформой. Препятствием для быстрого появления в регионах арбитражных учреждений может стать сложность самой процедуры получения права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения, а также

и то, что для ряда претендентов установленные законом требования являются трудновыполнимыми.

Кроме того, немаловажное значение для расширения регионального арбитража имеет уровень экономической активности каждого отдельного региона, что также влияет на потребности представителей бизнес-сообщества обращаться к альтернативным инструментам разрешения споров.

Можете ли Вы отметить и другие регионы России, потенциально интересные пользователям с точки зрения разрешения споров?

В связи с повышением авторитета арбитражных учреждений в настоящее время региональный арбитраж может иметь серьезный потенциал развития в субъектах с высоким уровнем экономической активности, которые граничат с зарубежными странами и имеют внешнеэкономические связи с иностранными бизнес-партнерами. Также немаловажным фактором для иностранных компаний при заключении сделок с российскими организациями является возможность разрешить возникающие противоречия на базе арбитража, иметь возможность выбрать арбитра и использовать все преимущества данного способа урегулирования споров. Так, например, перспективы развития в этом направлении видятся в регионах, входящих в состав Дальневосточного федерального округа³³.

³³ Комментарий подготовлен 19.12.2020.



Дина Искандерова

Юрист международной фирмы Cleary Gottlieb Steen & Hamilton*

1 Что входит в понятие редомициляции?

Редомициляция – это один из способов решения проблемы корпоративной мобильности (наряду с трансграничными сделками слияний и поглощений и другими институтами), заключающийся в переносе места регистрации компании из одной юрисдикции в другую и изменении личного закона такой компании при сохранении ее непрерывного юридического существования.

2 Какие, на Ваш взгляд, самые распространенные причины для редомициляции в Россию?

Причины редомициляции различны и зависят от конкретных задач, которые стоят перед бизнесом в каждом случае. Такими причинами, среди прочего, могут быть необходимость оптимизации структуры управления и (или) снижения затрат, связанных с поддержанием иностранного присутствия, а также привлекательность режима специальных административных районов (САР).

3 На каких основаниях компания может быть редомицилирована и какие требования предъявляются к ней по российскому праву?

Основными условиями, которые должны быть выполнены для успешной редомициляции в Россию, являются: (i) статус коммерческой корпоративной организации (например, private companies limited by shares); (ii) принятие решения о редомициляции в соответствии с правилами юрисдикции, в которой изначально зарегистрирована компания; (iii) осуществление хозяйственной деятельности на территории нескольких государств, в том числе на территории РФ; (iv) подача заявки на заключение договора об осуществлении деятельности в качестве участника САР; (v) принятие обязательства по осуществлению инвестиций на территории РФ (например,

вложения в уставный капитал российских компаний) в размере не менее 50 миллионов рублей; и (vi) регистрация в государстве, которое является членом или наблюдателем Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ) и (или) Манивэл (например, Кипр).

В 2020 г. был разработан ряд законопроектов, согласно которым, среди прочего, предлагается разрешить редомициляцию в Россию иностранным компаниям, не осуществляющим деятельность в РФ, не имеющим вложений в российские активы, определить порядок «транзитной» редомициляции через промежуточные юрисдикции, а также расширить перечень стран, из которых может быть осуществлена перерегистрация в Россию. На дату написания настоящего комментария соответствующие поправки пока приняты не были.

4 С чем, по Вашему мнению, связано требование редомициляции компании в специальные административные районы (САР)?

Требование, на наш взгляд, продиктовано необходимостью защиты участников гражданского оборота в силу особого статуса международных компаний (как одна из причин).

5 Какие Вы видите недостатки и особенности российского законодательства о редомициляции в сравнении с иными юрисдикциями? Как, на Ваш взгляд, такие недостатки можно устранить?

Практика редомициляции в Россию находится на самом начальном этапе, поэтому оценить российское законодательство сейчас не представляется возможным.

* Позиция и/или мнения автора, изложенные в настоящем комментарии, не являются позицией и/или мнением фирмы и могут не совпадать с ними.